



בית המשפט המחוזי חיפה

09 נובמבר 2020

ע"ו 6237-11-20 פלונית נ' מרכז בריאות הנפש
מזרע (מזור) ואח'

בפני:

השופט ש' ברלינר

המערער:

פלונית

נגד

המשיבה:

הוועדה הפסיכיאטרית - מרכז בריאות הנפש מזרע
(מזור)

פסק זה ניתן לפרסום

פסק דין

1. המערערת ילידת 1964, מאושפזת לראשונה על פי הוראת אשפוז מיום 5.11.20 בה נרשם בין היתר כי המשטרה נקראה למקום מגוריה לאחר שהיא השליכה חפצים על העוברים ושבים, הכתה בפטיש ברצפה, התנגדה לשוטרים, דיברה לא לעניין, ובבדיקה היתה שרויה במצב מאני פסיכוטי הלוצינטורי, דיסימולטיבית, רגזנית על סף התפרצות, מפגינה הפרעות קשות במהלך החשיבה, חסרת תובנה.
2. ההוראה הוארכה ביום 4.11.20, כך שאם לא תינתן עד למועד זה החלטה נוספת של הוועדה על סמך בקשה מנומקת בכתב של המנהל להארכת האשפוז פעם נוספת, יסתיים האשפוז הנוכחי בתאריך 11.11.20.
3. המערערת מלינה על ההחלטות בעניינה. היא מסבירה כי אף פעם קודם לכן לא היתה מאושפזת, לא טופלה פסיכיאטרית, לדבריה הכתוב במסמכים אינו נכון, היא לא הרסה רכוש, לא היתה כל בעיה עם השכנים, בבית החולים קשה לה, היא בריאה, היא בסדר, ומבקשת להשתחרר מן האשפוז. עוד היא מסבירה: "אני לא אוכלת, אני לא שותה, לא ישנה כבר 11 לילות, ... זה נורא, .. אני מרגישה אינטוקסיקציה ... רוצה להיות כמו בן אדם, אחרי 11 ימים של סיוט", תוכל לקבל טיפול בביתה.
4. ב"כ המשיבה הסבירה כי המערערת הובאה לבית החולים על ידי שוטרים, זה תקופה ארוכה יש תלונות של השכנים על התנהגות המערערת הדופקת עם פטיש על הרצפה, זורקת חפצים מן החלון על עוברים ושבים, שפכה מים על אשה קשישה, הוצא כלפיה צו הרחקה, התנגדה פיזית לשוטרים לא דיברה לעניין, נעמדה עם הפנים אל הקיר, דיברה לעצמה בקצב ונפח מוגברים, ישנו רקע תורשתי במשפחה, אינה משתפת פעולה במחלקה, דיסימולטיבית, סף גירוי נמוך, על סף התפרצות, חשדנית ומבטאת מחשבות שווא של יחס ורדיפה.



בית המשפט המחוזי חיפה

09 נובמבר 2020

ע"ו 6237-11-20 פלונית נ' מרכז בריאות הנפש
מזרע (מזור) ואח'

5. בדיון בפני הוועדה נרשם בין היתר כי היא "באי שקט פסיכומטורי קל, מדברת בשטף .. לחץ דיבור מוגבר, חשיבתה לא מאורגנת ... האפקט מתוח וחשדן. חסרת כל תובנה למצב. שיפוט ובוחרן המציאות פגומים". לדעת הוועדה, "מדובר במטופלת השרויה במצב פסיכוטי פעיל מלווה במסוכנות ולכן לא ניתן בשלב זה לשקול חלופת אשפוז". הערר נדחה ובנימוקים רשמה הוועדה כי אכן מדובר באשפוז ראשון אך "בבדיקתה שרויה [המערערת] במצב פסיכוטי פרנואידי פעיל, באי שקט פסיכומטורי, חסרת כל תובנה למצבה. שיפוט ובוחרן המציאות פגומים במידה ניכרת ועקב כך התנהגותה בלתי צפויה ומסוכנת", ועל כן הערר נדחה.

6. בדיון בפני שמעתי את דברי המערערת בהרחבה. הדברים ואופן ביטויים תואמים את מסקנות הוועדה וכן עמדת מנהל המחלקה כי היא "שרויה במצב פסיכוטי מניפורמי עם השפעה ניכרת על התנהגותה. חסרת תובנה. שיפוט פגוע באופן חמור".

7. האבחנה הרפואית היא **Acute & transient psychotic disorders**. זו היא אבחנה ראשונית באשר מדובר באשפוז ראשון, ולשם אבחנה מעמיקה יותר נדרש מעקב ממושך יותר, המראה על התפתחות המחלה וכן בירור מעמיק של כל הנתונים. אולם, העיקר הוא קיומם של סימפטומים ודרכי ביטוי של הנפש והתנהגות החולה והמצבים להם הוא גורם ובהם הוא מעורב והתייחסותו אליהם (בלשון החוק: כושר השיפוט והשיקול ובקרת המציאות), המבטאים במובהק התפרצות של מחלת נפש. גם מצב זה, התפרצות של מצב פסיכוטי אקוטי העשוי לחלוף, די בו כדי להצדיק את האשפוז, באין אפשרות אחרת הבאה בחשבון הפוגעת פחות בחירותו של החולה, שעה שהוא גורם לאחד מן המצבים המפורטים בס' 6 או 7 של חוק טיפול בחולי נפש, תוך יצירת סיכון של ממש לאחרים והפרעה קשה למהלך חייהם התקין.

8. יש לקוות שיושג בהקדם שיפור במצבה של המערערת שיביא עימו הפחתה במסוכנותה, גם לעצמה, כך שניתן יהיה אולי לסיים את האשפוז הכפוי ביום 11.11.20. כמובן, אין לדעת כיצד יתפתחו הדברים, אך הפעם, הארכת האשפוז טעונה החלטה לא של הפסיכיאטר המחוזי אלא של הוועדה עצמה, אם ולמקרה שתונח בפניה בקשת הרופאים להאריך את האשפוז.

9. במצב דברים זה, על סמך החומר המונח בפני, ועל פי התרשמותי ממצבה של המערערת התואמת את הערכות הוועדה, אני מחליט לא להתערב בהחלטת הוועדה, הנשארת בעינה.



בית המשפט המחוזי חיפה

09 נובמבר 2020

ע"ו 6237-11-20 פלונית נ' מרכז בריאות הנפש
מזרע (מזור) ואח'

10. תוך הבעת תקווה כי האשפוז יסתיים ביום 11.11.20 ללא החלטה נוספת להאריכו - הערעור
נדחה.

ניתן היום, כ"ב חשוון תשפ"א, 09 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.

שמואל ברלינר, שופט עמית